

Benen op Tafel sessie 2023

Zondag 2023-06-18 van 14.00 tot 20.00 uur.

Plaats: een Ankeveense tuin.

Aanwezigen: Anja Boer, Marijn Giesberts, Eva Koole, Willeke Mennen, Rob Mulders, Tom Nieuwenhuijsen, Tom Segers, Gert-Jan Vroege, Juliette de Wilde, Marcel van Bommel, Carolien van Rees, Erica van den Akker, Paul van Os.

Programma:

In totaal behandelen we drie onderwerpen:

1. structureren van het materiaal in de nieuwe opleidingsmatrix
2. schetsen van de verwevenheid van de (nieuwe) website hlsk.nl en de opleidingen
3. inschatten wat we nodig hebben voor het vervolg, zowel qua budget als menskracht

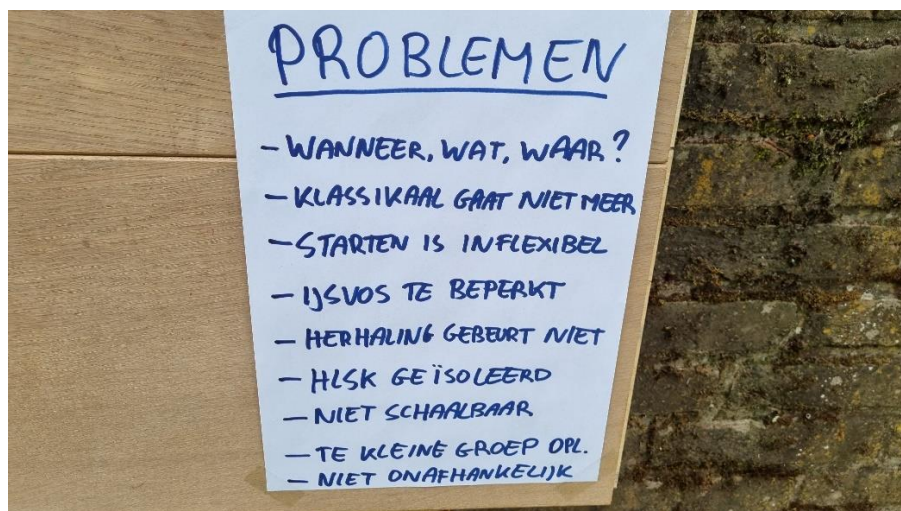
Uitgenodigd zijn bestuur, gidscommissie, deelnemerscommissie, gidsen en aspirant-gidsen van de HLSK. Eén voor een druppelen de deelnemers binnen in de achtertuin van Rob en Willeke in Ankerveen. Twee stevige tafels worden verplaatst met de kijkrichting naar iets wat op een groot bord lijkt. Niet helemaal zeker, want er hangt een groot deken over dat bord. Op elke tafel staat een bakje met heerlijke kersen. De laatste druppelen net rond 15.00 uur binnen.

Rob heeft de lead en begroet iedereen. Hij begint met een nieuwtje. De reden dat Eva er vandaag bij is, komt omdat zij als zij-instromer mee gaat doen in de gidsopleiding. Ook Tim Schipper is toegelaten. Beiden hebben laten zien dat ze leergierig en enthousiast zijn en al veel in de praktijk hebben geleerd.

Vervolgens haalt Rob af en toe een tipje van de sluier (deken) weg om stap voor stap met elkaar door te nemen wat als agenda al is benoemd.

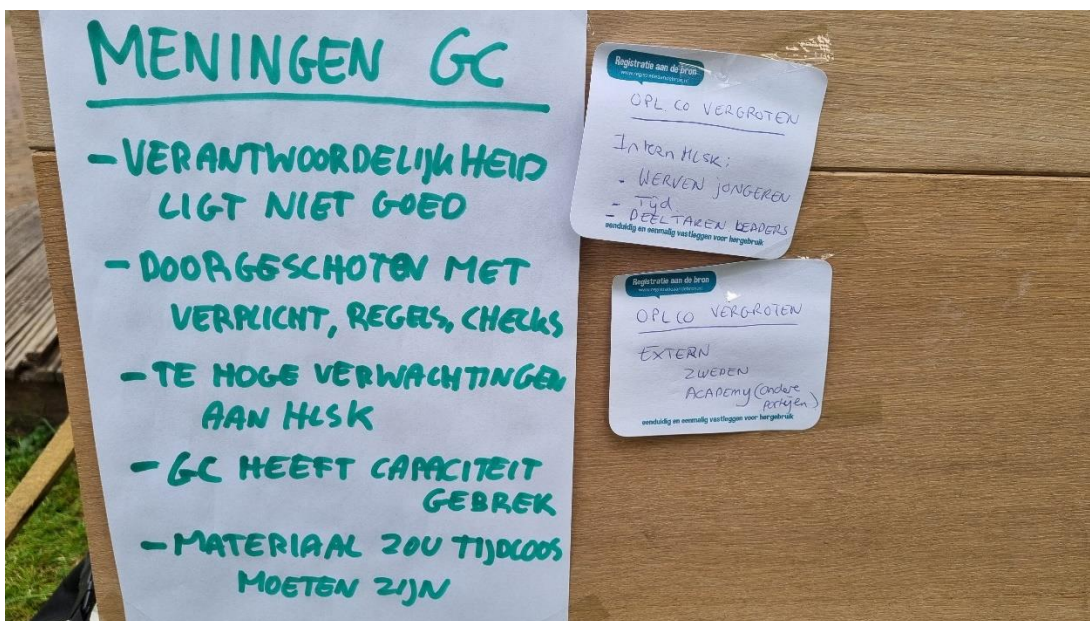
Welke problemen worden al breder gesignaleerd?

- Wanneer, wat, waar? Welke stappen heeft een bepaalde opleiding? (veel info aanwezig, maar onvoldoende gestructureerd passend bij deze tijd)
- Klassikaal gaat niet meer (groepen worden te groot; Covid leerde het Teams alternatief)
- Starten is inflexibel (er wordt een vast patroon gehanteerd; instappen tussentijds bijna onmogelijk)
- IJsvos te beperkt (alleen ijskennis niet genoeg voor veilige trip, toe zien te werken naar meer zelfstandigheid en benodigde kennis in de breedte)
- Herhaling gebeurt niet (praktische checks of je de materie nog voldoende beheerst)
- HLSK geïsoleerd bezig met opleidingen (onze wens tot leercyclus wordt wel erkend maar niet gestimuleerd in Zweden, o.a. taalkeuze is een obstakel)
- Niet schaalbaar omdat klassikaal opleiden grenzen kent
- Te kleine groep opleiders (de huidige drie opleiders worden steeds ouder)
- Niet onafhankelijk, opleiders zijn ook beoordelaars



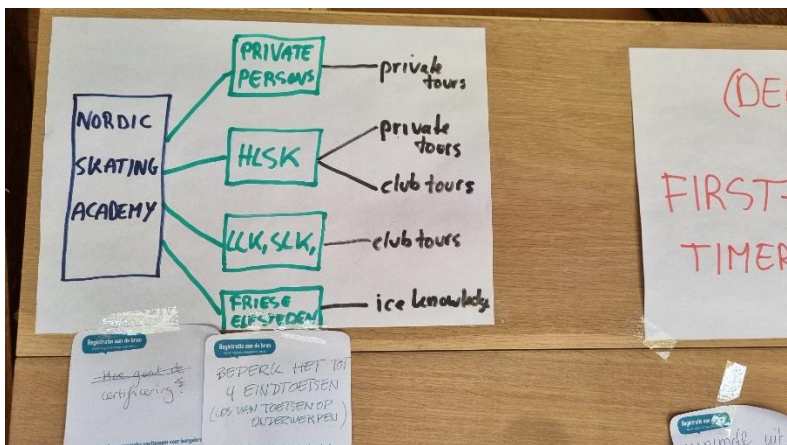
Vervolgens enkele meningen vanuit de GC

- Verantwoordelijkheid ligt niet goed (gidsen voelen een verantwoordelijkheidsdruk die niet past bij gezamenlijk als groep op stap)
- Doorgeschoten met verplicht, regels, checks (veel reglementen die jaarlijks gecheckt en soms bijgesteld worden); zelfs al schrappen we regels, mensen ervaren het als regels omdat ze in een clubtour zitten; een privetocht legt verantwoordelijkheid meer bij de mensen zelf
- Te hoge verwachtingen aan HLSK (sommige deelnemers herkennen onvoldoende de noodzaak om eigen initiatief in te zetten)
- GC heeft capaciteitsgebrek (tot nu geen opvolgers beschikbaar, Zweedse taalkennis is schaars)
- Materiaal zou tijdloos moeten zijn (wat moet je persé weten en wat overlaten aan ieders eigen wens: schoen en schaats moeten aanklikbaar zijn; welke type schoen of schaats is individueel van belang)



Het blijft van groot belang dat voor mensen die 'zo veilig mogelijk' willen schaatsen in o.a. Zweden, een goed leersysteem aanwezig is en blijft. Een goed kennisinstituut is en blijft van belang. Al vaker is daarvoor de term 'Nordic Skating Academy' genoemd. Hoe vervolgens die kennis gebruikt wordt om te gaan schaatsen, kan op verschillende manieren worden uitgevoerd. We zien de volgende mogelijkheden:

- Private persons: private tours
- HLSK: private tours EN club tours
- LLK/SSK/...: club tours
- Friesche Elfsteden: ice knowledge



De discussie gaat m.n. van start tijdens het vervolg.

Er zijn 4 groepen deelnemers te herkennen, en elk verdeeld mensen die in opleiding zijn en mensen die bewezen hebben te beschikken over de kennis en vaardigheden behorend bij die groep. Vergelijk het met leerling-meester systeem uit de Gilden.

Daarnaast is het van belang om onderscheid te zien in de echt verplichte zaken en de 'nice to have' zaken.

We gaan in 2 groepen in gesprek, en gaan onze gedachten op plakpapiertjes zetten en op het grote bord plakken.

In het volgende overzicht zien we een globale indruk van de discussies:

- over de naamgevingen waren diverse bedenkingen, en werden alternatieven geopperd.
- over de snelheid waarmee er meer privetochten gaan komen zijn de meningen verdeeld
- de HLSK heeft ervoor gezorgd dat mensen stapsgewijs meer kennis krijgen; als we nu het gidsstelsel verlaten omdat we zelf toch wel naar Zweden kunnen, zou dat misschien het kind met het badwater weggooien zijn?
- hoe krijg je op privetochten nieuwe mensen / verjonging mee, want de groepjes zullen veelal dezelfde mensen zijn?
- iedereen was het erover eens: zolang de Academy niet staat, blijven we gewoon het huidige systeem hanteren
- de NSA opbouwen gaat vier tot vijf jaar duren
- de gidscommissie maakt sowieso de huidige gidslichting af
- daarna wel de vraag of Wim/Tom nog doorgaan; voor Rob ook op de huidige manier

Foto van het complete bord:

(zoom in om kleine tekstjes te lezen)



(DEELNEMER)
FIRST-TIMERS | HELPERS

(ISSUOS)
LEARNER | SKATER

(GIDS)
ASSISTANT LEADER | LEADER

(OPLEIDER)
MENTOR | TRAINER

MUST HAVES

NICE TO HAVE

MENINGEN GC
- VERANTWOORDELIJKHEID
- VERHOUDINGEN MET
- VERHOUDINGEN MET
- VERHOUDINGEN MET
- VERHOUDINGEN MET

PROBLEMEN
- WAT IS HET PROBLEEM?
- WAT IS DE OORZAKEN?
- WAT IS DE OPLOSSING?
- WAT IS DE TOEGANG?
- WAT IS DE TOEGANG?

The main board area is covered with numerous small white sticky notes, organized into columns corresponding to the categories above. The notes contain various handwritten details, likely related to the 'MUST HAVES' and 'NICE TO HAVE' sections.