



### **Benen Op Tafel 10 juli 2022 in de tuin bij Rob**

Aanwezig : Reinout Bosch, Marijn Giesbers, Rob Mulders, Tom Nieuwenhuijsen, Tom Segers, Aimee Stroink, Pieter Timmerman, Gert-Jan Vroege, Juliette de Wilde, Nella van Braam, Erica van den Akker

Tijd : 15:00 – 20:00

Plaats : Hollands End 57, Ankeveen, tuin Rob

### **Agenda**

1. Inleiding door Tom: is innovatie nodig en waarom?
2. Korte gedachtewisseling over innovatie en het opleidingssysteem, vervolgens in werkgroepen: hoe zou het curriculum van de Nordic Skating Academy er uit kunnen zien?
3. Napraten en filosoferen, voors- en tegens.

### **1. Is innovatie nodig?**

Rob stuurde in januari 2022 een e-mail aan de gidscommissie met als thema: “is hervorming van de HLSK nodig ergens in de komende 5 jaar?” Bijzonder, want in de winter schaatst Rob doorgaans en zomers denkt hij na. Dit was dus belangrijk. Rob bracht het volgende onder de aandacht.

#### Problemen (nu en op termijn)

- Het gidssysteem drukt ‘gegidsten’ in de consumentenrol.
  - We sluiten het ijs in Zweden af voor mensen die zelf zouden kunnen gaan.
  - Nederlands natuurijs bestaat niet meer, Noord Europees ijs is het nieuwe natuurijs geworden.
  - Het ‘Nederlandse’ systeem moet vervangen worden door een breed gedragen Zweeds (Nordic) systeem.
- Huidige gidsopleiding is niet schaalbaar.
  - Afhankelijk van klein aantal mensen.
  - Tijdrovend in doorlooptijd.
  - Overzicht in de lesstof ontbreekt, niet goed gestructureerd hoe je begint en stapsgewijs doorgaat.
- Ijssvossen krijgen te weinig aandacht.
  - Ondergeschoven kindje van de HLSK.
  - Resultaat is dat te weinig serieuze mensen zelf gaan en zo sneller ervaring opdoen.
  - Is rendement van een completere ijssvosopleiding niet groter dan het rendement van de gidsopleiding?
- Verouderingen tanend ondernemerschap ligt op de loer.
  - Nauwelijks opvolgers op termijn voor Wim/Tom in zicht.
  - Jonge deelnemers die we aantrekken, herkennen zich niet in huidig system, willen meer/sneller.



- HLSK onderneemt weinig pogingen voor innovatie, nieuwe landen en gebieden, nieuw soort trips, koploperschap in kennis, verkenners in het veld, nieuwe contacten, uitbreiden Skridskonet, Zweeds leren, ....
- Aansprakelijkheid ligt verkeerd.
  - Eigen verantwoordelijkheid deelnemer is in huidig systeem onvoldoende waar te maken.
  - Gidsen zijn onverzekerbaar voor fouten met ernstige gevolgen, is een opmaat voor problemen.
  - In Zweden is geen aansprakelijkheidscultuur en Zweedse clubs onderschatten aansprakelijkheid, we hebben iets naar NL gebracht dat niet goed doordacht is.
- Intern en extern zijn we (mentaal) niet voorbereid op (dodelijk) ongeval.
  - We moeten accepteren dat het gaat gebeuren, net zoals de NKBV dat heeft gedaan en doet.
  - We moeten meer naar andere outdoor/risico-sporten kijken, zoals kitesurfen. Deelnemers beslissen zelf waar/wanneer ze hun activiteiten ondernemen.

HLSK nieuwe stijl, waar zou je dan aan kunnen denken?

- Focus op deelnemers aannemen die zelf het “vak” willen leren.
- Afschaffen van het gidssysteem.
- Afschaffen certificatie van gidsen, deelnemers en tochten.
- Certificatie vervangen door geadviseerde veiligheidsmaatregelen.
- Huidige gidsen omscholen tot instructeurs.
- Instructeurs leiden nieuwe en bestaande deelnemers op in ijszoeken, meren beschaatsen en SN, rapporteren/evalueren: focus op resultaat.
- Deelnemers organiseren eigen tochten met eigen veiligheidseisen.
- Alleen nog privétochten, geen clubtochten meer.
- HLSK wordt het opleidingsinstituut, de Nordic Skating Academy, liefst in samenwerking met grote Zweedse clubs of SN.

Zo'n HLSK nieuwe stijl zou een aantal problemen al dan niet deels oplossen maar schept wellicht ook weer nieuwe problemen. Het is nadrukkelijk een verkenning, geïnitieerd door de gidscommissie, waarover verder gediscussieerd moet worden in alle gremia van de HLSK. Eén ding was bij de BOT sessie van 2021 al duidelijk: het opleidingsprogramma van de HLSK (nu: deelnemersopleiding, ijsvosopleiding en gidsopleiding) is aan vernieuwing toe. Het zou meer structuur moeten krijgen en in logische stappen iemand moeten opbouwen naar eerst een zelfstandige onafhankelijke Nordic skater en vervolgens door naar coach/instructeur en expert/opleider. Ook zou de opleiding minder afhankelijk moeten worden van fysieke bijeenkomsten en gemakkelijker online te volgen moeten zijn. Het ideale eindbeeld: een Nordic Skating Academy met een curriculum van aspirant Nordic skater tot expert/opleider. Daarom willen we in deze BOT sessie van 2022 ook nog aandacht geven aan de structuur en inhoud van een dergelijke vernieuwde opleiding.

## 2. Korte gedachtewisseling

In de korte gedachtewisseling benadrukken Rob en Tom dat “afschaffen van het gidssysteem” zeker niet direct aan de orde is maar dat ze de aftrap hebben willen geven voor een discussie over de toekomst van Nordic Skating in Nederland. Het begint hoe dan ook met hervorming van



de opleiding. Dat is wel iets waar de gidscommissie graag stappen in wil gaan maken. Rob heeft een schematische opzet gemaakt hoe de opleiding gestructureerd zou kunnen worden (aangehecht als bijlage aan deze notulen). De opzet is uitgeprint op A3 en de aanwezigen vormen groepjes van twee om het programma ook van inhoud te voorzien. Na afloop worden alle vellen verzameld en zal de gidscommissie de input verwerken en meennemen in een nieuw opleidingsprogramma.

### 3. Napraten en filosoferen, voors en tegens.

De meeste aanwezigen staan positief tegenover vernieuwing van de opleidingen. De verdergaande stappen zoals afschaffen van het gidssysteem en het stimuleren van meer eigen initiatief van ijsvossen en deelnemers roept veel vragen en discussie op. Hierna een bloemlezing van opmerkingen die zijn gemaakt.

- Zouden er niet veel mensen afhaken als je het systeem verandert? Mensen die nu juist een veilig gevoel hebben bij een gids? Dat wordt in de groep wel gezien als een reëel risico, maar er wordt ook gezegd: hoe erg is dat? Die mensen moeten dan maar naar de commerciële aanbieders gaan. De HLSK is voor de ondernemende initiatiefrijke Nordic skaters die het zelf willen kunnen en doen.
- Iemand zegt: ik voel in zo'n veranderd systeem wel meer verantwoordelijkheid bij mij als deelnemer komen te liggen en weet niet of ik dat wel wil. Een ander zegt: als de groep voldoende competenties in huis heeft is er ook nog steeds plaats voor deelnemers met andere competenties dan "veiligheid op het ijs", zoals logistiek en organisatie. Zonder die competenties redt een groep het ook niet.
- Iemand vraagt wat het betekent voor het calamiteitenplan. Dat moet worden uitgezocht.
- Iemand vindt het moeilijk voor te stellen hoe het is als alles bij de groep komt te liggen. Een ander zegt; maar alles ligt nu ook eigenlijk al bij de groep. Het is vooral zaak goede afspraken in de groep te maken en te zorgen dat alle benodigde competenties voor een succesvolle trip in huis zijn.
- Aan welke criteria moet je voldoen om toegelaten te worden tot de Nordic Skating Academy? Er lijkt geen reden om dat anders te zien dan het huidige aannamebeleid bij de HLSK: iedereen kan mee doen, of het een succes wordt hangt af van jezelf en de mate waarin Nordic skating en jij een match zijn.
- Hoe ontdek je op tijd probleemgevallen in je groep? Kennis van groepsdynamiek en, zeker bij onbekenden, goede kennismaking vooraf zijn noodzakelijk. Ook dat is nu al zo.
- Er worden ervaringen uitgewisseld over "probleemgroepen" uit het verleden. Achteraf beschouwd vaak geen verrassing. Alle reden om aan de voorkant hard en duidelijk te zijn met elkaar.
- Leiderschap in een groep zonder gids, hoe werkt dat? Discussie over de noodzaak om vooraf afspraken daarover te maken.
- Als we deze kant opgaan is het misschien zaak om de deelnemer die zorgeloos achter een gids aan wil schaatsen er al in een vroeg stadium uit te zeven. Een screening van de wachtlijst? Een telefonisch voorgesprek, waar al eerder toe besloten is, wordt door iedereen zinnig gevonden.
- Een aanwezige gids zegt: waarom zou ik binnen het huidige systeem een clubtocht organiseren? Dat is toch een beetje corvee. Ik ga liever op stap met mensen van wie ik weet wat ik aan ze heb, wat ze kunnen en met wie ik het zeker leuk zal hebben.
- Maar gaan er in een nieuw systeem niet snel vaste vriendengroepen ontstaan? Mogelijk, maar ook dat is niet veel anders dan nu.



- Komen nieuwe deelnemers er dan überhaupt nog wel tussen? Het lijkt niet heel aannemelijk dat dat slechter of beter zal gaan dan nu ook het geval is. Er zijn altijd mensen (juist bij de HLSK) die nieuwe ervaringen en dus ook nieuwe mensen weten te waarderen omdat ze je scherp houden en omdat altijd dezelfde vriendengroep ook wel heel voorspelbaar wordt.
- Leiderschap wordt wel echt als een lastige kwestie gezien. Het is zaak in de nieuwe opleiding aan groepsdynamiek en leiderschap veel aandacht te geven.
- Er zou een “decision system” moeten worden bedacht als je geen gidsen meer hebt.
- Kun je nog wel praten over gender gemengde groepen of is dat al riskant in deze tijd?

Rob sluit de bijeenkomst om 18.00 uur waarna Willeke (die al het nodige lekkers had langsgebracht) uitpakte met een culinair festijn, waar iedereen zeer van heeft genoten.