



Gidstheoriedag Seizoen Twee – Met de billen bloot

Tijdens het Mjøsa incident was de voltallige gidscommissie aanwezig. Wim als gids van een gecombineerde LLK/HLSK groep III, Rob als laatste man (als deelnemer) van een gecombineerde LLK/HLSK groep II en Tom als deelnemer in de groep van Wim. Op Mjøsa is van alles gebeurd en misgegaan – zie het Mjøsa-rapport voor de details. Tijdens dit eerste onderdeel gaat de gidscommissie “met de billen bloot” over de eigen lessons learned.

Wim:

- Geen nieuwelingen mee met HLSK/LLK weekend (nooit aan gedacht wat voor invloed het heeft, vooral bij plunning, want oefening zit in eerste trip)
- Slechte voorbereiding de avond ervoor: te weinig tijd, geen internet, te drukke ruimte, te weinig overleg
- Haast bij vertrek doordat groep II al vertrok voordat alle mensen klaar waren, als dat weer gebeurt, toch zelf wachten en bij je procedures blijven (praatje met medegidsen, plan uitleggen aan de deelnemers, altijd buddy-check)
- Rechtover steken had een reden: zo snel mogelijk aan de andere kant en naar het zuiden, om daarna naar het noorden te kunnen voordat de wind zou komen -> volgende keer op groot meer toch oude ijsrand aanhouden, in ieder geval in begin om gevoel voor de groter situatie te krijgen
- Bij de plotselinge temperatuurwisseling: gestopt, gepraat, maar geen consequenties aan verbonden, ook niet toen Tom opperde om gelijk naar het noorden te gaan: volgende keer evaluatiemoment inbouwen, niet in tunnel zitten
- Betere kaart meenemen: instroom was niet duidelijk op printje van avond ervoor
- Bij instroom voor het eerst “gevoel over vreemd ijs”, als je prikte voelde je spanning. Met groep over gehad, even kijken uit de kant of dikte terug kwam, terug naar noorden. Volgende keer: bij vreemd gevoel over het ijs, spanningen, zelfde spoor of meer direct naar de kant terug
- Indien gewenst: later vertellen over wat er na het breken van het ijs gebeurde + lessons learned.

Rob:

- Geen of minder druk uitoefenen op de organisatie, email “ik ga toch ijs zoeken”, “vroeg opstaan”
- De avond ervoor, als je het meer hebt uitgezocht, en het is een groot meer, dan niet naar bed gaan als niet alles goed geregeld is
- Onduidelijk wat mijn rol was op het ijs -> ik was laatste man van groep 2, maar de tweede gids bij Ulf had stukken minder ervaring
- Voorbereiding op het ijs -> meerdere groepen op hetzelfde ijs is voor mij nieuw. Je jaagt elkaar op (is die groep al weg?), geen overleg meer mogelijk, geen overzicht wie zit in welke groep, je kunt niet vaststellen zitten mensen niet een groep te hoog?
- Ijs was los aan oostkant, dat heb ik niet gedeeld met de andere gidsen. Volgende keer observaties delen.
- Bij temperatuurwisseling heb ik tegen Ulf gezegd “we have to go to the shore”, maar niet uitgelegd waarom, geen tijd genomen, niet besproken



- Groep 3 ging langs ons heen terwijl we stonden te twifelen, niks gezegd, volgende keer anders doen, wanneer licht je een andere groep in?
- Manier vinden om te ontdekken dat je in een 'chain of events' zit, tunnelvisie doorbreken, zaken bij elkaar optellen -> risicoanalyse (vanmiddag in het programma)
- Nooit meer met meerdere groepen in een grote bus. De gidsen worden passief omdat ze geen invloed hebben op zaken als welk meer de volgende dag, wat wordt de opstaptelek, welke tijden houden we aan, hoe is dit meer gevonden en wat is de verwachte ijssituatie, en meer.
- Indien gewenst: kan ik later vertellen over wat je doet als je groepen in nood ziet, terwijl je zelf op de kant staat + lessons learned.